

Нурмагамбетов Рашит Габитович*,
старший научный сотрудник отдела аспирантуры и докторантуры
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»,
кандидат юридических наук
(г. Челябинск)

**ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ СОДЕРЖАНИЯ
КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ
ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Современное развитие российской правовой науки в целом и конституционной в частности свидетельствует о востребованности исследований, посвященных юридической регламентации общественных отношений. Наиболее серьезная из них, на наш взгляд, связана с комплексным переосмыслением теоретической основы конституционного регулирования, поиском возможных путей и форм совершенствования этого процесса, включения в него разнообразных общественных отношений, обеспечивающих в новых условиях нормального функционирования государства и общества. Согласно господствующей в науке конституционного права точке зрения, в настоящее время конституционное регулирование является одним из самых сложных и объемных по содержанию конституционных феноменов, концентрированным выражением целого взаимосвязанного комплекса элементов оказывающих воздействие на разнообразные объекты реальной действительности, признанные в качестве основных ценностей и нашедших свое закрепление и гарантирование в использовании, реализации, охране и защите в Конституции РФ как Основном (высшем) законе гражданского общества и государства¹.

Конституционное регулирование постоянно присуще любой правовой системе, так как, развиваясь исторически, оно используется сегодня в качестве универсального средства упорядочения общественных отно-

* © Нурмагамбетов Р.Г., 2012

шений. К сожалению, приходится отметить, что в конституционных исследованиях вопрос о том, что лежит в основе такого сложного понятия как конституционное регулирование общественных отношений не получил должного обоснования.

В тоже время было бы неверным указывать на отсутствие теоретической основы в исследовании данного конституционного явления, сложившейся системы знаний в конституционном праве, отражающей различные его аспекты. Очевидно, что развитие государства, общественных отношений, появление новых разнообразных их моделей привело к их расширению и как следствие многозначности в понимании конституционного регулирования. Это стимулирует необходимость комплексного анализа конституционного регулирования с позиции существующих точек зрения ученых–юристов, который объективно отражал бы значение процесса конституционного регулирования в Российской Федерации, учитывающего уровень общетеоретической разработки этого вопроса.

В современной юридической литературе исследование понятия конституционного регулирования, как явления публично-правовой сферы, проводилось в пределах предмета общей теории права. Истоки этого понятия находятся в словарях общеупотребительных слов, где авторами предлагаются различные краткие их определения, служащие впоследствии ориентиром для многих исследователей, характеризующих понятие конституционное регулирование². Категория «конституционное регулирование» достаточно широко используется в законодательстве и юридической литературе. Особенно это характерно для исследований, посвященных характеристике различных аспектов регулирования Конституцией РФ разнообразных общественных отношений. Оно рассматривалось правоведами, как на общетеоретическом уровне, так и в рамках конкретных отраслей российского права. Ученые по-разному подходят к определению сущности конституционного регулирования, выделению его особенностей.

Дело в том, что вопросы конституционного регулирования относятся к наиболее дискуссионным проблемам конституционно-правовой науки. Научная дискуссия по поводу содержания понятия конституционного регулирования начавшаяся к концу 80-х г.г. XX в.,

когда СССР вступил в полосу конституционного кризиса, завершилась прекращением существования данного государства.

Впервые о конституционном регулировании общественных отношений как о правовой категории, заслуживающей самостоятельного исследования, заговорили в начале 30-х гг. XX в. Повышенный интерес к проблеме конституционного регулирования возник в советской науке в 70-х гг.- 80 гг. прошлого столетия. Яркими представителями внесших огромный вклад в обоснование этой сложной категории конституционного права являлись С.А. Авакьян, А.И. Ким³, Е.И. Фарбер⁴, Ю.И. Скуратов⁵, В.А. Ржевский⁶, О.О. Миронов⁷, Л.А. Морозова⁸, С.С. Кравчук⁹, М.А. Шафир¹⁰ и мн. др.

Так, к примеру, сегодня не потеряли актуальность выделенные В.С. Основиним особенности понятия конституционного регулирования, к которым он относил регулирование наиболее стабильных в системе отношений, которые наиболее полно выражают его сущность, конституционные отношения характеризуют сущность общества, они охватывают фактически все важнейшие сферы его жизни, органически связаны с полновластием народа, который сам решает, какие группы общественных отношений следует закрепить в конституции¹¹.

Признавая огромное значение их трудов необходимо отметить, что они являются бесценным теоретическим достоянием, служащим основой для современного исследования предмета конституционного регулирования.

Возобновление интереса в юридической науке к проблеме конституционного регулирования приходится на 2-ю половину 90-х гг. XX в. Это связывается многими учеными с устранением нестабильности действия Конституции РФ, внесением многочисленных поправок в Конституцию Российской Федерации – России 1978 г., работой Конституционного Сопределения – органа, призванного выработать проект нового Основного закона Российского государства, и закончился одобрением Конституции Российской Федерации всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.¹².

В этой связи наличие большого количества точек зрения на определение конституционного регулирования ряд авторов видят в том,

что конституционная реформа в России, начавшаяся в 1990 году с принятием «Декларации о государственном суверенитете РСФСР» продолжается по сей день. Анализ конституционного развития Российской Федерации показывает что объем и глубина расхождений между текстом Конституции РФ и реальными отношениями, потребностями в их регулировании весьма значительны, многообразны¹³. К сожалению, переход от административно-командной системы к рыночной экономике, демократизация общественно-политической жизни, начавшиеся с конца 80-х годов, резко усилили интерес в обществе к проблемам конституционализма, к опыту его формирования и становления в нашей стране. Одной из таких проблем является и проблема переосмысления теоретической основы конституционного регулирования¹⁴.

К сожалению как отмечает Е.Н. Дорошенко – освобождение от тяжелых оков догматического подхода к проблемам юридической науки поставило перед исследователями сложную задачу переосмысления теоретических основ конституционного регулирования порядка взаимоотношения государства и гражданского общества¹⁵. По мнению Е.А. Лукьяновой «с разрушением СССР страна вступила в новый этап своего развития. Правда это была уже другая страна, с другой сократившейся до размеров РСФСР территорией. С этого времени речь идет уже исключительно о российском государственном праве и российском конституционном законодательстве»¹⁶.

Эти изменения не могли, не коснутся и проблемы определения понятия конституционного регулирования связанного с закреплением в Конституции РФ широкого круга норм в сфере организации государственной власти, установлением прав и свобод граждан, независимости судебной системы и т.д. Более наглядно на этот аспект указывает и В.Е. Чиркин, отмечая, что «Конституция РФ закрепила переход от тоталитаризма к демократии, сыграла огромную роль в развитие нового российского общества, в становлении новой государственности и формировании личности свободной от тоталитарных оков»¹⁷. П. Н. Кириченко анализируя конституционное развитие России, приходит к выводу, что «принятие новой Конституции не завершило череду преобразований, а, напротив, Конституция Российской Федера-

ции стала своеобразным правовым пространством, закрепив тенденции общественного развития, наметившиеся в начале 1990 годов создала предпосылки для продолжения реформ».¹⁸ По наблюдению ученого именно в этот период Конституция Российской Федерации определяет правовые принципы преобразований и нацелена на обеспечение демократического правового федеративного характера Российского государства¹⁹.

Актуальным, как и в советский период, является поиск ответа на вопрос, через призму каких отношений необходимо рассматривать единство и первичность конституционного регулирования всей системы общественных отношений в современных условиях функционирования элементов публичной власти, когда государство выполняет целый ряд социальных функций, уделяет повышенное внимание к правам личности и гражданина, развитию интеграционных процессов, усилению влияния национального и международного права на конституционно – правовое развитие России²⁰.

Со второй половины XX в. – пишет С.И. Некрасов – в мире отмечается тенденция к расширению содержания понятия конституционно – правового регулирования. По мнению автора, под такое регулирование все чаще подпадают различные институты гражданского общества (общественные объединения, политические партии, профсоюзы, церковь, семья, школа, трудовые коллективы, организации культуры и спорта, коллективы общественной самодеятельности и т.п.), через которые человек интегрируется в общественную жизнь и которые зачастую выступают своеобразным посредником в отношениях между личностью и государством. Указанная тенденция просматривается и в России, хотя детального регулирования политической, социальной, экономической и духовной сфер жизни общества на уровне Конституции у нас нет²¹.

С.А. Авакьян, проводя генезис развития конституционно-правового регулирования в Российской Федерации, отмечает что «сегодня число видов общественных отношений нуждающихся в конституционном регулировании постоянно растет. По крайней мере, если это не имеет места в практическом регулировании, то соответствующие вопросы ставятся в теории конституционного права и в целом в теории

права»²². Так, исследуя общество как объект конституционно-правового регулирования, он предлагает расширить предмет конституционного регулирования общественных отношений наряду с уже существующими общественными отношениями, включить отношения в сфере регулирования статуса и роли трудовых коллективов, определения классовой структуры общества в неразрывной связи с государством служащим классовым интересам²³.

О более расширенном характере конституционного регулирования пишет в своей статье и Н.А. Боброва. «Российская Конституция — верно отмечает автор — предопределила тип нормативной основы российского конституционализма: двухуровневая сила норм Конституции РФ, выход конституционного регулирования за рамки текста Основного закона»²⁴.

По мнению Н.А. Богдановой «основная роль общего конституционного права — интегрирующая. Оно аккумулирует конституционно-правовой опыт различных государств, собранный и проанализированный особенным конституционным правом. Значительное разнообразие моделей конституционно-правового устройства и регулирования приобретает в общем конституционном праве форму обобщенных характеристик и основных понятий, которые данная научная дисциплина объединяет в систему и предлагает особенному конституционному праву»²⁵.

Все вышеперечисленное не может не влиять на процесс конституционного регулирования общественных отношений и характер регулируемых Конституцией РФ общественных отношений. По мнению Т.Я. Хабриевой «современное регулирование конституционных отношений все чаще исходит из новых тенденций развития человечества»²⁶. Можно согласиться с ее мнением о том, что «как бы мы не оценивали это, но в мире происходят процессы глобализации и интеграции при одновременном учете местных особенностей. В основе регулирования конституционных отношений все чаще лежит комплекс взаимосвязей личность — коллектив — государство». ²⁷ Н.А. Михалева по этому поводу также подмечает, что сегодня российская наука конституционного права в содержательном плане приблизилась к либерально-демократическим международным стандартам, сохра-

нив в определенной степени преемственность, то есть все ценное, что было создано отечественным правоведением в предшествующие годы²⁸. Произошла коренная переориентация содержания ее норм и характера регулируемых общественных отношений. Действительно качественное обновление содержания Основного закона дает основания для вывода о том, что новая Конституция России максимально приблизилась к традиционным международным образцам – конституциям развитых демократических государств²⁹.

По мнению Л.В.Будько нужно отметить переориентацию Конституции 1993 года на новые ценности и раритеты, главным из которых является приоритет общечеловеческих ценностей. Этим выражена ориентация на непосредственное регулирование общественных отношений и подчеркнуто важное качество нового Основного закона как закона прямого действия³⁰.

Таким образом, внесенные в Конституцию РФ изменения отражают политические, экономические, социальные процессы, происходящие в стране. Именно в ходе реформирования старой Советской Конституции закладывался фундамент формирования публичной власти закрепленной в содержании положений Конституции РФ. И то обстоятельство, что смена конституций произошла не сразу, а осуществляется постепенно доказывает эволюционный характер обновления содержание понятия конституционного регулирования. При этом важно подчеркнуть, что в ходе эволюции имели место неоднократные обновления содержания отдельных институтов публичной власти.

* Конституция Российской Федерации: доктрина и практика. Материалы научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции РФ и 60-летию Всеобщей декларации прав человека. Санкт-Петербург, 13-14 ноября 2008 г. / Отв. ред.: Зорькин В.Д. – М.: Норма, 2009 – С. 271

² См.: Даль В. Толковый словарь. М., 1955 – С. 621, 647; См. также: Толковый словарь живого русского языка. Спб., 1981. – Т.2. – С. 647-648. – Т.2. – С.589; Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 1999. – С. 216; Киреева Е.А., Новикова Ю.С. Словарь категорий и понятий по тео-

рии государства и права. Ч., 2004. – С. 17; Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1978. – С. 754; Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. – С-П.,1998. – С. 698; Словарь русского языка. – М., 1983.

³ Ким А.И. Конституционное регулирование общественных отношений и вопрос о предмете государственного права. – Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (декабрь 1968 г.). Часть 1. – Изд.-во Томск. ун-та.1968. – С. 28.

⁴ Фарбер Е.И. Конституционное регулирование в советском обществе. – В сб.: Проблемы конституционного права. Вып.1(2). – Изд.-во. Саратов. ун-та.1974. – С. 3-15

⁵ Скуратов Ю.И. Политические отношения как объект конституционного регулирования. // Конституционные основы государственного строительства: Межвуз. сб. науч. труд. – Свердловск,1981. – С.3-16

⁶ См.: Ржевский В.А. Общественный строй развитого социализма: конституционное содержание, структура, регулирование. – М.: Юрид. лит. 1983. – С.40.; Еременко Ю.П. Конституционные основы экономической системы и законность. Советская Конституция и законность / Науч. ред. Ржевский В.А. – Саратов 1982. – С.78.

⁷ Морозова Л.А. Конституционное регулирование в СССР. – М.: Юрид. Лит. 1985. – С.18

⁸ Морозова Л.А. Конституционное регулирование общественных отношений в СССР (характер, особенности, пределы) // Государство и право. – 1980. – №7. – С.21- 30

⁹ Кравчук С.С. Предмет конституционного регулирования, содержание и структура конституций. Советское государственное право / Под ред. С.С. Кравчука: Учебник.-2-е изд. исправ.и дополн. – М.: Юрид. Лит.185. – С.39.-45.

^{*0} Шафир М.А. Конституционное регулирование компетенции СССР и союзных республик. В кн.: Конституционная реформа в СССР: Актуальные проблемы / Отв. ред. Глушко Е.К. – М.,1990. – С.83-85.

^{*1} Основин В.С. О некоторых вопросах науки советского государственного права в свете Конституции СССР 1977 года // Конституция СССР: проблемы государственного управления и советского строительства. – М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1980. – С.51.

^{*2} Об этом подробнее см.: Коровинский Д.С. Правовая охрана Конституции Российской Федерации: Дисс. канд.юрид.наук. – М.,2005. – С.13-15.

^{*3} См.: Скуратов Ю.И. Развитие Конституции РФ 1993 года: поправки в Конституцию или конституционная реформа? // Российский юридический журнал. – Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2009. – № 3 (66). – С. 46

^{*4} См.: Пархоменко А.Г. Идеи российского конституционализма и их реализация в отечественном конституционном (государственном) праве: Дисс.канд.юрид.наук. – М.,1999. – С.15.

^{*5} Дорошенко Е.Н. Конституционное право и экономика: к вопросу о пределах регулирования // Закон и право. – 2004. – №7. – С.52.

^{*6} Лукьянова Е.А. Российская государственность и конституционное законодательство (1917-1993). – М.,2000. – С.10

^{*7} Чиркин В.Е. Реформа российской Конституции: этапы и проблемы // Общественные науки и современность. – 2000. – №5. – С.52.

^{*8} Кириченко П.Н. Проблемы конституционного развития России. Вводная часть: Учеб. пособ.для юридич. факультетов высших учебных заведений. – Брянск, 2007. – С.13.

^{*9} Кириченко П.Н. Проблемы конституционного развития России. Вводная часть: Учеб. пособ.для юридич. факультетов высших учебных заведений. – Брянск, 2007. – С.13.

²⁰ См.: Васильев О.Д. О частном и публичном // Политика и право. Учен. зап. – Благовещенск, 2000. – Вып.1. – С. 10; Скуратов Ю.И. Объект конституционного регулирования системы общественных отношений. // Конституция и критика буржуазного конституционализма: Междуз. Сб.М.,1985. – С. 53-73; Мазаев В.Д. Конституция и экономическая система современной России // Конституционный строй России: пятнадцать лет пути. Труды кафедры конституционного и муниципального права. – М.: ТЕ-ИС, 2008. – Вып. 3. – С. 8-28 -практической конференции (Воронеж 14-15 ноября 2003 г)/ Под ред. Ю.И. Старилова.- Воронеж, 2004. – С. 243.

²¹ См.: Некрасов С.И. Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие для бакалавров. М.,2012.С. 17-18. См.: также: Авакьян С.А. Тенденции развития конституционно-правового регулирования общественных отношений в современной России // Конституция Российской Федерации: политико-экономические приоритеты: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 16 ноября 2009 г.), 2010. – С. 12-24; Круглов А.Н. Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие. – Норильск.,2010. – С. 7.

²² Авакьян С.А. Тенденции развития конституционно-правового регулирования общественных отношений в современной России // Конститу-

ция Российской Федерации: политико-экономические приоритеты: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 16 ноября 2009 г.), 2010. – С. 12-24.

²³ Авакьян С.А. Общество как объект конституционно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. – 2004. – № 2. – С. 4-7.

²⁴ Боброва Н.А. Десятилетие и четверть века...два юбилея Российской Конституции /Конституция как символ эпохи: В 2 т. / Под ред. С.А. Авакьяна. Т.1. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – С. 55

²⁵ Богданова Н.А. Общее и особенное в методологии конституционного права и методике его преподавания // Конституционное право и конституционная компаративистика в системе российского юридического образования: Сборник докладов. – М.: Институт права и публичной политики, 2009. – С. 104

²⁶ Хабриева Т.Я. Теория современного основного закона и российская Конституция // Журнал российского права. – 2008. – №12. – С. 16

²⁷ Хабриева Т.Я. Теория современного основного закона и российская Конституция // Журнал российского права. – 2008. – №12. – С. 16

²⁸ Михалева Н.А. Становление и развитие отечественной науки конституционного права / История юридических наук / Сб. статей. под ред. О.Е. Кутафина. – М., 2009. – С. 160.

²⁹ Будько Л.В. Конституционная реформа: теоретико – правовой анализ: Дисс...докт.юрид.наук. – Санкт-Петербург., 1998. – С. 178

³⁰ Будько Л.В. Конституционная реформа: теоретико – правовой анализ: Дисс...докт.юрид.наук. – Санкт-Петербург., 1998. – С. 179.